

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS VANDENŲ TRANSPORTO KODEKSO 4, 13,  
16, 18, 19, 26 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 16<sup>1</sup>, 16<sup>2</sup>  
IR 24<sup>1</sup> STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO  
(TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS)  
(TAP NR. 18-2042(2) (TAIS NR. 18-13754(2))**

2019-02-05 Nr.NV-336

Vilnius

Įvertinę Įstatymo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Išvados 2 punkte buvo pastebėta, kad šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso (toliau – VVTK) 4 straipsnio 2 ir 3 dalyse nustatyta, jog *Lietuvos Respublikos Vyriausybė formuoja ir koordinuoja, o Susisiekimo ministerija įgyvendina vidaus vandenų transporto politiką*. Pažymėta, kad šios VVTK nuostatos nederina su Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 29 straipsnio 1 dalyje ir 30 straipsnio 1 dalyje įtvirtintu teisiniu reguliavimu, pagal kurį ministerijos formuoja valstybės politiką, taip pat organizuoja, koordinuoja ir kontroliuoja jos įgyvendinimą, o šią politiką įgyvendina įstaigos prie ministerijos. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 29 straipsnio 1 dalį, valstybės politikos įgyvendinimo funkcijos ministerijai gali būti pavestos tik įstatymų nustatytais atvejais ir nustatytam terminui. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Susisiekimo ministerijai buvo pasiūlyta į Įstatymo projektą įtraukti ir VVTK 4 straipsnio 2 ir 3 dalių pakeitimą, jų nuostatas suderinant su Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymu arba šių nuostatų apskritai atsisakant, nes jos yra bendro pobūdžio, perteklinės, kadangi konkreči vykdomosios valdžios subjektų kompetencija vidaus vandenų transporto srityje yra atskleidžiama per kitas VVTK nuostatas.

Susisiekimo ministerija į šį siūlymą neatsižvelgė ir derinimo pažymoje nurodė, jog „<...> pastaba nebetenka aktualumo vertinant tai, kad yra atsisakoma 4 straipsnio keitimo poreikio. Todėl pateikti siūlymai bus įvertinti su kitu Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso projektu, kuriuo numatoma keisti minimą kodeksą ir dėstyti nauja redakcija“. Pažymėtina, jog dėl to, kad Susisiekimo ministerija nusprendė į Įstatymo projektą nebetraukti VVTK 4 straipsnio pakeitimo, pirmiau minėta pastaba savo aktualumo neprarado. Manytina, kad įstatymų prieštaravimai turėtų būti šalinami nedelsiant, juo labiau, kad toks prieštaravimų šalinimas šiuo atveju nėra techniškai sudėtingas. Pakartotinai siūlome atsižvelgti į Išvados 2 punkte pateiktą pastabą ir įtraukti į Įstatymo projektą pakeitimus, susijusius su VVTK prieštaravimų Lietuvos Respublikos Vyriausybė įstatymui pašalinimu, pasirenkant vieną iš pastaboje paminėtų būdų.

2. Įstatymo projekte numatoma pavesti tvirtinti:

1) *susisiekimo ministrui*: atsisakymo išduoti ar atnaujinti Europos Sąjungos vidaus vandenų laivybos sertifikatą, laikinąjį Europos Sąjungos vidaus vandenų laivybos sertifikatą tvarką, Europos Sąjungos vidaus vandenų laivybos sertifikatų panaikinimo tvarką (Įstatymo projekto 2 straipsniu VVTK papildomo 16<sup>1</sup> straipsnio, 18, 19 dalys), burinių jachtų techninių apžiūrų atlikimo organizavimo tvarkos rengimo tvarką, juridinių asmenų, kitų organizacijų ir jų padalinių, siekiančių atlikti burinių jachtų technines apžiūras, pateiktų duomenų patikrinimo ir jų patikslinimo bei asmenų įrašymo į Atestuotų asmenų sąrašą tvarką, atestacijų atlikti burinių jachtų technines apžiūras galiojimo sustabdymo ir atestacijų galiojimo panaikinimo tvarką (Įstatymo projekto 3 straipsniu VVTK papildomo 16<sup>2</sup> straipsnio 1 dalies 2 punktas, 4, 6, 7 dalys), švietimo teikėjų, rengiančių vidaus vandenų transporto specialistus ir pramoginių laivų laivavedžius, atestavimo, šio atestavimo galiojimo sustabdymo, sustabdymo panaikinimo ir atestavimo galiojimo panaikinimo tvarką, egzaminų, kuriuos pramoginių laivų laivavedžiai ir vidaus vandenų transporto specialistai, gali laikyti eksternu, sąrašą, reikalavimus vidaus vandenų transporto specialistų, pramoginių laivų laivavedžių švietimui naudojamoms patalpoms ir įrangai, švietimo teikėjų veikloje nustatytų trūkumų šalinimo tvarką (Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo VVTK 18 straipsnio 3, 4 dalys, 12 dalies 2 punktas, 28, 29, 30, 31 dalys), laivo įgulos minimalios sudėties reikalavimus ir laivo įgulos minimalios sudėties liudijimų išdavimo ir galiojimo panaikinimo sąlygas ir tvarką (Įstatymo projekto 5 straipsniu keičiamo VVTK 19 straipsnio 2 dalis);

2) *susisiekimo ministrui ar jo įgaliotai institucijai*: vidaus vandenų transporto priemonių registravimo vidaus vandenų laivų registre tvarką, vidaus vandenų transporto priemonės identifikavimo tvarką, techninius ir aprūpinimo įranga pagal plaukiojimo rajoną reikalavimus (Įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamo VVTK 16 straipsnio 2 ir 5 dalys, 8 dalies 2 punktas; 6 straipsniu VVTK papildomo 24<sup>1</sup> straipsnio 2 dalis), vidaus vandenų transporto priemonių techninės apžiūros ir techninių patikrinimų atlikimo tvarką, Europos Sąjungos vidaus vandenų laivybos sertifikatų ir laikinųjų Europos Sąjungos vidaus vandenų laivybos sertifikatų išdavimo, pratęsimo, atnaujinimo, pakeitimo ir panaikinimo tvarką (Įstatymo projekto 2 straipsniu VVTK papildomo 16<sup>1</sup> straipsnio 1, 2, 10, 11 dalys), vidaus vandenų transporto specialistų ir pramoginių laivų laivavedžių registravimo Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto specialistų ir pramoginių laivų laivavedžių registre tvarką (Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo VVTK 18 straipsnio 7 dalis), draudimo toliau eksploatuoti vidaus vandenų transporto priemonę tvarką, uždraudimo vidaus vandenų transporto priemonei toliau plaukti tvarką (Įstatymo projekto 7 straipsniu keičiamo VVTK 26 straipsnio 3, 8 dalys), techninius reikalavimus laivui, kuriuo vežamas krovinys (Įstatymo projekto 8 straipsniu keičiamo VVTK 41 straipsnio 2 dalis);

3) *Transporto saugos administracijai*: reikalavimus patalpoms ir įrangai, kurių reikia burinių jachtų techninei apžiūrai atlikti (VVTK papildomo 16<sup>2</sup> straipsnio 1 dalies 1 punktas), burinių jachtų laivavedžių pažymėjimų, burinių jachtų laivavedžių kompetencijos pažymėjimų ir burinės jachtos

radijo ryšio operatoriaus pažymėjimų formas bei šių pažymėjimų išdavimo tvarką (Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo VVTK 18 straipsnio 5 dalis).

Išvadoje buvome pažymėję, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 29 straipsnio 1 dalimi ir 30 straipsnio 1 dalimi bei Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. 495, 23 punktu, siūlytina numatyti, jog minėtose Įstatymo projekto struktūrinėse dalyse numatomą teisinį reguliavimą nustatytų susisiekimo ministras, o Transporto saugos administracija užtikrintų šio teisinio reguliavimo įgyvendinimą. Pastebėtina, kad visos planuojamos priimti tvarkos (kriterijai, reikalavimai) yra panašaus pobūdžio, o Susisiekimo ministerija Įstatymo projekto lydimuosiuose dokumentuose nepateikė jokių argumentų, kodėl šių dokumentų tvirtinimą siūlo pavesti skirtingiems subjektams, todėl neaišku, kodėl, pvz., atestacijų atlikti burinių jachtų technines apžiūras galiojimo sustabdymo ir atestacijų galiojimo panaikinimo tvarką siūloma tiesiogiai pavesti tvirtinti susisiekimo ministrui, o kitų vidaus vandenų transporto priemonių techninės apžiūros ir techninių patikrinimų atlikimo tvarką – jau susisiekimo ministrui arba jo įgaliotai institucijai (jau labiau, kad galiojančio VVTK 16 straipsnio 4 dalyje šios tvarkos tvirtinimas pavestas tiesiogiai susisiekimo ministrui). Nesuprantama, kodėl analogiškų klausimų atvejais pasirenkami skirtingi šių klausimų sprendimo būdai.

Atsikirsdama į pateiktą siūlymą, Susisiekimo ministerija tokią savo poziciją argumentavo abstraktaus pobūdžio teiginiu, jog „<...> mano, kad pasirinkti įgaliojimai Susisiekimo ministerijai ir Lietuvos transporto saugos administracijai yra numatyti tinkamai, išdėstyti įvertinus šiuo metu galiojančius įgaliojimus ir įpareigojimus, taip pat įvertinus poreikį bei perspektyvą“. Atsižvelgiant į tai, pažymėtina, jog nepateikus aiškių kriterijų, kuriais vadovaujantis vienos ar kitos tvarkos tvirtinimas numatomas priskirti atitinkamam subjektui, Išvadoje pateikta pastaba lieka aktuali.

Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekto 2 straipsniu VVTK papildomo 16<sup>1</sup> straipsnio 11 dalyje numatoma, kad Europos Sąjungos vidaus vandenų laivybos sertifikatai ir laikinieji Europos Sąjungos vidaus vandenų laivybos sertifikatai išduodami, pratęsiami, atnaujinami, pakeičiami ir panaikinami susisiekimo ministro ar jo įgaliotos institucijos nustatyta tvarka. Tuo tarpu šio straipsnio 15-18 dalyse jau numatoma, kad priimant sprendimus, susijusius su minėtais sertifikatais, jau turi būti vadovaujamasi konkrečiai susisiekimo ministro nustatyta tvarka. Siūlytina šias Įstatymo projekto nuostatas derinti tarpusavyje.

Be to, pastebėtina, kad dalį poįstatyminių teisės aktų, kuriuos pagal galiojančią VVTK pavesta tvirtinti tik susisiekimo ministrui ar Susisiekimo ministerijai (pvz., vidaus vandenų transporto priemonių techninės apžiūros ir techninių patikrinimų atlikimo tvarka (VVTK 16 straipsnio 4 dalis), Europos Sąjungos vidaus vandenų laivybos sertifikatų ir laikinųjų Europos Sąjungos vidaus vandenų laivybos sertifikatų išdavimo tvarka (VVTK 16 straipsnio 6 dalis), techniniai reikalavimai laivui, kuriuo vežamas krovins (VVTK 41 straipsnio 2 dalis), siūloma

suteikti galimybę tvirtinti ir susisiekti ministro įgaliotai institucijai, tačiau nepateikti jokie tokio keitimo būtinybę pagrindžiantys argumentai, todėl negalima įvertinti, ar toks siūlymas yra objektyviai būtinas ir pagrįstas.

3. Siekiant teisės akto glaustumo, siūlytina Įstatymo projekte numaćius, kad tam tikri veiksmai atliekami atitinkamo subjekto patvirtinta tvarka, vėliau to nebekartoti aprašant kiekvieną iš šių veiksmų (pvz., Įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamo VVTK 16 straipsnio 2 dalyje numaćius, kad vidaus vandenų transporto priemonės Lietuvos Respublikos vidaus vandenų laivų registre registruojamos susisiekti ministro ar jo įgalios institucijos nustatyta tvarka, vėliau to nereikia atkartoti šio straipsnio 5 ir 10 dalyse; arba Įstatymo projekto 2 straipsniu papildomo VVTK 16<sup>1</sup> straipsnio 11 dalyje numaćius, kad Europos Sąjungos vidaus vandenų laivybos sertifikatai ir laikinieji Europos Sąjungos vidaus vandenų laivybos sertifikatai išduodami, pratęsiami, atnaujinami, pakeičiami ir panaikinami susisiekti ministro ar jo įgalios institucijos nustatyta tvarka, vėliau to nereikia atkartoti šio straipsnio 15-19 dalyse, ir kt.).

4. Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo VVTK 18 straipsnio 6 dalyje vartojamas tiek terminas *Europos ekonominės erdvės susitarimą sudariusios valstybės* (kaip ir Įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamo VVTK 16 straipsnio 9 dalyje, 2 straipsniu papildomame VVTK 16<sup>1</sup> straipsnio 6 dalies 1 punkte ir 7 dalies 6 punkte ir 5 straipsniu keičiamo VVTK 19 straipsnio 3 dalyje), tiek ir terminas *Europos ekonominės erdvės valstybės*. Siūlytina suvienodinti minėtų terminų vartojimą. Atkreiptinas dėmesys, kad praktikoje yra labiau paplitęs terminas *Europos ekonominės erdvės valstybės* vartojimas.

5. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamo VVTK 16 straipsnio 2 dalyje numatoma, jog vidaus vandenų transporto priemonės Lietuvos Respublikos vidaus vandenų laivų registre bus registruojamos susisiekti ministro ar jo įgalios institucijos nustatyta tvarka, manytina, kad šio straipsnio 5 dalies paskutinis sakiny yra perteklinis, o jame aptariamas procedūrinis dalykas galėtų būti numatytas pirmiau minėtoje tvarkoje.

6. Pakartotinai atkreipiame dėmesį, kad Įstatymo projekto 2 straipsniu VVTK papildomo 16<sup>1</sup> straipsnio 2 dalyje numatoma, jog Burinių jachtų technines apžiūras susisiekti ministro ar jo įgalios institucijos nustatyta tvarka galėtų atlikti bet kuris Transporto saugos administracijos atestuotas juridinis asmuo, kita organizacija ar jų padalinys, tačiau atkreiptinas dėmesys, kad ne visiems tokias technines apžiūras atliekantiems asmenims galėtų būti suteikti įgaliojimai išduoti transporto priemonės atitikimą nustatytiems reikalavimams patvirtinantį dokumentą, nes tokio veiksmo atlikimas vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 17 dalimi ir 15 straipsnio 1 dalies 2 punktu priskirtinas administracinės paslaugos kategorijai. Taigi transporto priemonės atitikimo nustatytiems reikalavimams patvirtinančio dokumento išdavimas negalėtų būti priskirtas, pvz., privatiems juridiniams asmenims, nes tokia galimybė nėra numatyta Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 4<sup>1</sup> straipsnyje.

7. Siūlytina patikslinti kartu su Įstatymo projektu pateiktą derinimo pažymą ir joje nedėstyti atsikirtimų į Išvados 28 punkte pateiktą pastabą, kadangi į šią pastabą buvo atsižvelgta, t. y., Įstatymo projekto 2 straipsniu papildomo VVTK 16<sup>1</sup> straipsnio 4 dalis atitinkamai patikslinta, todėl neliko pastaboje nurodytų neaiškumų. Analogiškas pastebėjimas taikytinas ir dėl Išvados 38 punkte pateiktos pastabos vertinimo.

8. Pakartotinai pažymėtina, jog atsižvelgiant į tai, kad ne visos Įstatymo projekto 4 straipsniu VVTK papildomo 16<sup>1</sup> straipsnio 9 dalyje nurodytos vidaus vandenų transporto priemonės priskirtinos laivų kategorijai, tikslintinas šios dalies antrasis sakinytis vietoj žodžio „*laivų*“ įrašant žodžius „*vidaus vandenų transporto priemonių*“ arba įvedant atitinkamą trumpinį, apimančią visas šioje dalyje minimas vidaus vandenų transporto priemones rūšis. Analogiškas pastebėjimas taikytinas ir šio straipsnio 11, 12 ir 13 dalims.

9. Manytina, kad Įstatymo projekto 2 straipsniu VVTK papildomo 16<sup>1</sup> straipsnio 13 dalies 5 punkte nurodytam laikinojo Europos Sąjungos vidaus vandenų laivybos sertifikato išdavimo atvejui turėtų būti keliama ta pati sąlyga, kaip ir šios dalies 4 punkto atveju, t. y., toks sertifikatas galėtų būti išduodamas tik Transporto saugos administracijai *ad hoc* įvertinus ir įsitikinus, kad tokia vidaus vandenų transporto priemonė galės saugiai plaukti.

10. Išvados 37 punkte buvome pažymėję, kad Įstatymo projekto 2 straipsniu VVTK papildomo 16<sup>1</sup> straipsnio 13 dalies 6 punkte minimi *kiti plūduriuojantys mechanizmai* nėra išskirti nei galiojančio VVTK 14 straipsnyje, nei VVTK papildomo 16<sup>1</sup> straipsnio 9 dalyje, todėl siūlėme arba vartojamą terminą paaiškinti arba vartoti tuos vidaus vandenų transporto priemonių kategorijų pavadinimus, kurių turinys jau yra atskleistas kitose Įstatymo projekto struktūrinėse dalyse. Susisiekimo ministerija į tai neatsižvelgė, argumentuodama tuo, kad „<...> *kiti plūduriuojantys mechanizmai* yra numatyti Direktyvoje ir yra apibrėžti taip, kaip nurodyta Įstatymo projekte, t. y. savaeigiai, tačiau nepriskiriami jokiai kitai kategorijai“. Atkreiptinas dėmesys, kad direktyva nėra tiesiogiai taikomas Europos Sąjungos teisės aktas, todėl, atsižvelgiant į Susisiekimo ministerijos pateiktus argumentus, siūlytina papildyti VVTK 14 straipsnį, paminint jame ir *kitus plūduriuojančius mechanizmus* bei duodant nuorodą į Susisiekimo ministerijos minimą direktyvą.

Taip pat laikomės pozicijos, kad nėra aišku, kokie subjektai atitinka *už specialiąsias transporto operacijas atsakingų institucijų* statusą. Siūlytina 16<sup>1</sup> straipsnio 13 dalies 6 punktą patikslinti šiuo aspektu, t. y., arba apibrėžti *už specialiąsias transporto operacijas atsakingos institucijos* sąvoką, arba paaiškinti, kas laikytina *specialiąja transporto operacija*. Tai daryti įstatymą įgyvendinančiuosiuose teisės aktuose, kaip siūlo Susisiekimo ministerija, būtų ydinga, kadangi kiltų rizika susiaurinti ar išplėsti įstatyminės nuostatos turinį.

11. Siūlytina tikslinti Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo VVTK 18 straipsnio 3 dalį, ją išdėstant taip: „Vidaus vandenų transporto specialistus ir pramoginių laivų laivavedžius pagal

švietimo programas, atitinkančias Vyriausybės įgaliotos institucijos patvirtintus švietimo programų reikalavimus, rengia susisiekimo ministro nustatyta tvarka atestuoti švietimo teikėjai“.

12. Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo VVTK 18 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad burinės jachtos laivavedys privalo turėti burinės jachtos laivavedžio pažymėjimą, tuo tarpu šio straipsnio 5 dalyje nurodoma, kad šiems asmenims išduodami burinių jachtų laivavedžių pažymėjimai, burinių jachtų laivavedžių kompetencijos pažymėjimai ir burinės jachtos radijo ryšio operatoriaus pažymėjimai. Siūlytina šias projekto nuostatas derinti tarpusavyje suvienodinant vartojamą terminologiją.

13. Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo VVTK 18 straipsnio 12 dalies 2 punkte siūlytina po žodžio „laivų“ įrašyti žodį „laivavedžių“.

14. Siekiant aiškumo, siūlytina Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo VVTK 18 straipsnio 12 dalies 4 punktą išdėstyti taip: „užtikrinti, kad švietimo programų turinį dėstantis atitinkamai vidaus vandenų transporto specialistų mokytojas, pramoginių laivų laivavedžių mokytojas ir vidaus vandenų laivo ar pramoginio laivo praktinio vairavimo instruktorius atitiktų šio straipsnio 13 dalies ir Lietuvos Respublikos švietimo įstatyme nepriekaištingai reputacijai nustatytus ir reikalavimus“.

15. Atsižvelgiant į Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo VVTK 18 straipsnio 12 dalies 4 punktą, siūlytina šio straipsnio 14 dalies 2 punkte vietoj žodžių „pagal sutartį dirbančių“ įrašyti žodžius „pagal sutartis paslaugas teikiančių“. Taip pat neaišku, kodėl šiame punkte numatoma reikalauti, kad švietimo teikėjai nurodytų su mokytojais sudarytų darbo sutarčių datas, tačiau analogiškas reikalavimas nesiūlomas taikyti paslaugų sutartims.

16. Neaiškus Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo VVTK 18 straipsnio 16 ir 20 dalių santykis, manytina, kad jos viena kitą dubliuoja.

17. Siūlytina tikslinti Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo VVTK 18 straipsnio 21 dalį vietoj žodžių „nurodytų minimoje dalyje“ pateikiant nuorodą į konkrečią straipsnio dalį.

18. Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo VVTK 18 straipsnio 14 dalyje nurodoma ne atestuoju švietimo teikėju siekiančio tapti asmens kreipimosi į Transporto saugos administraciją tvarka, o tik tai, kokius duomenis Transporto saugos administracijai jis privalo pateikti. Atsižvelgiant į tai, atitinkamai tikslintina Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo VVTK 18 straipsnio 22 dalis.

Taip pat šioje dalyje po žodžio „sudaryti“ siūlytina įrašyti žodžius „paslaugų teikimo“.

19. Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekto 5 straipsniu keičiamo VVTK 19 straipsnio 3 dalis nedera su Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo VVTK 18 straipsnio 1 dalimi, kadangi pastarojoje nėra minimi *vidaus vandenų transporto specialisto pažymėjimų patvirtinimai* ir *vidaus vandenų transporto specialisto kompetencijos kvalifikacijos liudijimai*. Siūlytina šias dalis derinti tarpusavyje, suvienodinant terminologijos vartojimą.

20. Atkreiptinas dėmesys, kad tam tikrus įstatymą įgyvendinsiančius teisės aktus patvirtinti Įstatymo projekte numatoma pavesti ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotai institucijai bei Transporto saugos administracijai, todėl atitinkamai turėtų būti papildyta Įstatymo projekto 10 straipsnio 2 dalis.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriaučiūnas